

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ

**Проректор по учебной работе
КазНУ им. аль-Фараби
А.К. Хикметов**

« _____ » _____ 2020 г.

**Утверждено на заседании
Научно-методического совета
КазНУ им. аль-Фараби
протокол № 6
от « 22 » июня 2020 г.**

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В ДОКТОРАНТУРУ PhD ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«8D022060 – История»**

АЛМАТЫ 2020

Программа составлена в соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом по специальности «8D02206 – История»
Программа составлена д.и.н., профессор Жаркынбаева Р.С., PhD, старший преподаватель Кошымова А.О.

Программа рассмотрена на заседании кафедр: Всемирная история, историография и источниковедение, История Казахстана
Протокол № 36 от 19 мая 2020 г.

Зав. кафедрой всемирной истории,
историографии и источниковедения _____ Султангалиева Г.С.

Зав. кафедрой История Казахстана _____ Керібаев Б.Б.

Одобрена на заседании методбюро факультета _____
Протокол № 10 от 29 мая 2020 г.

Председатель методбюро _____ Джолдыбаева У.М.

Утверждена на заседании Ученого совета
Протокол № 10 от 29 мая 2020 г.

Председатель Ученого совета,
декан факультета истории, археологии
и этнологии _____ Ногайбаева М.С.

Ученый секретарь _____ Абикенова Г.Е.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи вступительного экзамена по специальности

В соответствии с принципами непрерывного образования и потребностями мирового рынка труда, формирования интегрированного образовательного пространства Республики Казахстан по подготовке научных кадров (докторов PhD) вступительный экзамен по специальности «История» имеет целью установление наличия у претендента способности заниматься научно-исследовательской и педагогической деятельностью по избранной специальности. Уровень подготовки поступающих должен соответствовать требованиям Государственного образовательного стандарта по образовательным программам для получения степени магистра.

При этом они должны продемонстрировать не только базовые теоретические и исторические знания, но и достаточно высокий уровень профессионального исторического мышления, понимание смысла исторических закономерностей, знаний зарубежных теоретических и историографических школ, умение анализировать исторические тексты и источники, труды классиков исторической мысли, способность к самостоятельным логически последовательным, аргументированным суждениям.

Задача программы: определить круг проблем, знание и понимание которых необходимо для успешной сдачи вступительных экзаменов.

Программа вступительного экзамена включает наиболее важные вопросы по фундаментальным проблемам отечественной и всемирной истории с древнейших времен до наших дней.

2. Требования к уровню подготовки лиц, поступающих в докторантуру PhD.

При сдаче вступительного экзамена претендент должен:

- иметь системное представление о тенденциях развития исторической науки в стране и за рубежом;
- владеть необходимым уровнем фактографических знаний по отечественной и всемирной истории, а также смежных социогуманитарных дисциплин;
- знать теоретико-методологические основы специальности, закономерности возникновения историографических школ и направлений;
- уметь анализировать, систематизировать и обобщать историческую информацию;
- владеть специальной профессиональной терминологией и лексикой специальности;
- владеть навыками профессиональной аргументации при анализе и оценке важнейших исторических событий и феноменов;
- понимать социальную ответственность и значимость профессии историка в современном мире и в процессе возрождения независимого Казахстана.

При изложении ответов на экзаменационные вопросы будут учитываться:

-умение отбирать факты, выделять существенное, раскрывать сущность исторического факта и явления;

-системность, последовательность, логичность изложения,

-аргументированность выводов и обобщений;

- оригинальность, творческая индивидуальность, интеллект претендента.

- уметь сформулировать собственную позицию относительно важнейших спорных вопросов историографии.

3. Пререквизиты образовательной программы

1. Современные теоретико-методологические подходы к актуальным проблемам Центральной Азии
2. Инновации в изучении фундаментальных проблем Всемирной истории
3. Теоретико-методологические проблемы источниковедения и историография

4. Перечень экзаменационных тем

1) Современные теоретико-методологические подходы к актуальным проблемам Центральной Азии

1. Основные тенденции развития исторической науки в первой половине XX в. Основные политические, социальные, исторические тенденции эпохи, повлиявшие на развитие исторической науки. Позитивизм и крупнейшие представители теоретического обоснования данного подхода. Неокантианская методологическая парадигма (В.Виндельбанд, Г.Риккерт). Специфика метода наук о духе, в отличие от наук о природе в трудах основателей неокантианства. Феноменологическая парадигма. Идеи единства науки, анализ взаимодействия субъекта с познаваемым объектом (Э. Гуссерль). Историческая герменевтика. Личностный подход в историческом методе как истолкования не только текста, но и стоящей за текстом личности. Метод интерпретации В. Дильтея – герменевтика в основе, которой находится истолкование отдельных явлений как моментов целостной духовной жизни реконструируемой эпохи. Антропологически ориентированное источниковедение А.С. Лаппо-Данилевского. Причины и значение появления «Школы Анналов».

2. Основные тенденции развития исторической науки во второй половине XX в. Основные политические, социальные, исторические тенденции эпохи, повлиявшие на развитие исторической науки. Послевоенное развитие «Школы Анналов» и выделение из нее различных направлений. Новая историческая наука. Характерные черты «Новой исторической науки: в центре исторического исследования – человек, отказ от повествовательной истории, применение не только специально-исторических, но и методов смежных социальных гуманитарных дисциплин. Основные принципы новой исторической науки: исторический синтез, тотальная история, сочетание микро и макроисторических подходов, антропологический подход, полидисциплинарность и междисциплинарный синтез.

3. Основные подходы в рамках «новой исторической науки». Микроисторический подход. Возникновение микроистории. Основные принципы микроисторического подхода.

4. Историко-антропологический подход в изучении прошлого и новые направления, выделившиеся из антропологически ориентированной истории. История повседневности. Новая социальная история. В центре внимания не социальные структуры и процессы, а человек как составная часть общественного организма. Характерные черты, проблематика (социально-культурная практика и социальная мотивация человеческого поведения) новой социальной истории. Взаимоотношения людей и власти в повседневной жизни, проблемы семьи, брака, рождения и воспитания детей, взаимоотношения полов, образование, материальное благополучие, общественные учреждения, моральное и психическое здоровье общества, проблемы пьянства, преступности, наркомании, символы веры, мифы, ритуалы, разговорная практика.

Военно-историческая антропология. Характерные черты. Изучение общего и особенного в войнах, что влияет на психологию социума, анализ ценностей, верований, традиций всех социальных категорий в процессе вызревания войны, ее хода, завершения и последствий на основе кооперации истории и военной науки, психологии, социологии.

История частной жизни и пути развития данного научного направления. Возникновение истории частной жизни как особого направления. Основные методологические принципы данного научного направления. Демографическое поведение как объект исследования.

5. Основные подходы в рамках постмодернизма.

Что такое постмодернизм. Основные принципы критики модернистами исторической науки. Развитие филологических наук и их влияние на гуманитарное знание. Современное состояние постмодернизма. Возможности постмодернистского подхода к истории.

Историческая герменевтика. Что такое герменевтика. Понятие интерпретации и понимания.

Структуралистская революция в гуманитарном знании и ее влияние на историю. Эвард Саид и его анализ ориентализма как способ усвоения Западом чужой культуры. Понятие ориентализма. Приемы и методы, с помощью которых Запад идентифицирует Восток. Методы, с помощью которых ориентализм открывал Восток Западу. Образ «Белого человека» как колониальный стиль отношения Запада к Востоку. Современное состояние ориентализма.

6. Культурно-семиотический подход. Понятие семиотики. Что и как изучает семиотика? Понятие знака. Означающие и означаемые знаки. Изобразительные знаки. Особенности культурно-семиотического подхода к истории.

7. Постструктуралистские подходы. Распространение Мишелем Фуко теоретического структурализма на историю.

«Образ общества в социологии Пьера Бурдьё: социальное конструирование агента и габитус». Изображение П. Бурдьё «образа общества и обыденного социального опыта». Подразделение социального пространства на отдельные подсистемы социальных отношений (поле политики, поле экономики, поле культуры).

8. Теория наций и национализма Б. Андерсона. Воображаемые сообщества Б. Андерсона. Понятия символов и памяти нации. Инструментарий строительства наций по Б. Андерсону.

9. Исторический проект «Места памяти (Пьера Нора)»: новая концепция национальной идентичности. Историописание во Франции как форма организации национального сознания и национальной памяти. Радикальное изменение характера отношения к прошлому в коллективном историческом проекте «Места памяти». Новая концепция памяти и национального. Идея культурного единства и наследия. Поиски новых форм написания истории. Меморизация места. Места памяти как убежища воспоминаний.

10. Два течения в новейшей историографии со своими подходами, сформировавшиеся под влиянием постмодерна – новая культурная и новая интеллектуальная история. Базовая характеристика нового культурологического подхода (совокупности наиболее общих теоретических и методологических принципов новой культурной истории и интеллектуальной истории) к истории.

Акцент на дискурсивном аспекте социального опыта в рамках новой культурной истории. Появление гендерной истории в рамках новой культурной и истории как истории представлений. Базовая концепция гендерного подхода Джоан Скотт. Различия гендерного подхода и исторической феминологии. Гендерные исследования и история повседневности.

Предмет интеллектуальной истории – произведения «высоколобых», история общественной, политической, философской, научной и исторической мысли. История исторического сознания - итог плодотворного синтеза новой культурной и интеллектуальной истории. Интерес к способам производства, сохранения, передачи исторической информации и манипулирование ею.

11. Перспективы применения цивилизационного и модернизационного подходов к изучению периода древности и средневековья в истории Казахстана.

Изучение исторической преемственности в этническом и политическом развитии племен на территории Казахстана в эпоху древности и средневековья на основе понятия локальных цивилизаций А. Тойнби.

Изучение соотношения арийского (индо-арийского и тюрко-монгольского («алтайского»)) компонентов в этническом становлении древнего населения Казахстана на основе цивилизационного подхода. Возможности цивилизационного подхода к изучению арабо-мусульманского фактора в этнокультурном развитии средневекового Казахстана.

Историческое исследование проблем генезиса номадизма в евразийских степях на основе мифологеммы вызов и ответ А. Тойнби. Изучение проблемы

генезиса, типологии и эволюции государственности в истории Казахстана на основе веберовской социологии власти. Изучение социальной структуры казахского общества на основе концепций Вебера (анализа социальной стратификации, общества как конгломерата социальных групп). Проблема взаимодействия кочевых обществ и оседлых цивилизаций на основе цивилизационного подхода А. Тойнби.

О месте скифо-сакской и древнетюркской культуры в культурогенезе Казахстана на основе цивилизационного подхода О. Шпенглера.

Направленность этнокультурных процессов в тюркских государствах средневековья в свете концепции осевого времени Карла Ясперса.

Перспективы изучения монгольского периода в истории Казахстана XIII-XV вв. на основе миросистемного подхода Иммануила Валлерстайна. Неоэволюционизм и проблемы изучения государственности кочевых народов.

12. Возможности новой исторической науки для изучения Отечественной истории периода средневековья

Психоистория и изучение традиций, верований и представлений средневекового человека на основе устного народного творчества казахов. Изучение казахско-узбекских отношений в XVI-XVII вв. на основе теории ментальностей. Повседневная жизнь средневековых казахов на основе археологического, этнографического и фольклорного материала.

13. Постмодернистские подходы в изучении проблем Отечественной истории периода древности и средневековья.

Возможности метода дискурс-анализа в изучении этимологии этнонима «казах» на основе устного народного творчества казахов. Культурно-семиотический подход в изучении проблем репрезентации власти в тюркских каганатах, Монгольской империи и послемонгольских государственных структур, а также Казахского ханства. Жузы и жузовое сознание казахов в произведениях устного народного творчества казахов на основе структуралистских подходов. Этногенетическая история казахов на основе дискурс-анализа шежере. Культурно-семиотический подход в изучении религиозных верований населения Казахстана на основе анализа устного народного творчества казахов и памятников материальной культуры. Положение женщины в казахском обществе XV-XVIII вв. на основе устного творчества казахов.

14. Возможности применения подходов в рамках новой исторической науки в изучении истории Казахстана XX века.

Новое чтение документов о казахско-русских отношениях на основе концепции антропологически ориентированного источниковедения Лаппо-Данилевского. Изучение национально-освободительной борьбы казахского народа против российской колонизации в XIX-начале XX вв. в рамках истории ментальностей. Военно-историческая антропология и возможности нового изучения периода Великой Отечественной войны.

Изучение истории Казахстана в период революций начала XX века и первой и второй мировых войн на основе методов социальной психологии. Возможности новой социальной истории, истории повседневности и

микроисторического подхода в изучение советской действительности. (Взаимоотношения людей и власти в повседневной жизни, проблемы семьи, брака, рождения и воспитания детей, взаимоотношения полов, образование, материальное благополучие, общественные учреждения, моральное и психическое здоровье общества, проблемы пьянства, преступности, наркомании, символы веры, мифы, ритуалы, разговорная практика).

15. Перспективы применения постмодернистских подходов в Отечественной истории XX – начала XXI вв.

Казахско-русские отношения в XVIII – начале XX вв. на основе концепции ориентализма Э. Саида. Изучение исторического наследия казахской национальной интеллигенции, видных представителей науки и культуры Казахстана на основе подходов новой интеллектуальной истории.

Постмодернистские теории и изучении исторического сознания современного казахстанского общества. Исследование феномена девиантного поведения в советском Казахстане. Новая социальная история и изучение особенностей социально-экономического развития казахского общества в XVIII-начале XX вв. Демографическое поведение населения как объект изучения. Использование прикладных методов социологии (например, глубокого интервьюирования и анкетирования) в изучении современных этнических процессов. Современные социологические теории - социальной стратификации, власти, конфликта в анализе современных этнодемографических процессов.

2) Инновации в изучении фундаментальных проблем Всемирной истории

1. Проблема периодизации истории. Ступени развития цивилизации. Критерии периодизации развития общества. Понятие постиндустриального общества. Теории модернизации. Неоэволюционизм. Мир-системный.

2. Теоретические, методологические проблемы древней, средневековой истории. Теоретико-методологические проблемы историографии властных отношений. Историко-культурное наследие древних цивилизаций Запада и Востока. Античная цивилизация. Византийская цивилизация между Востоком и Западом. История основных институтов римского права (их возникновение, развитие и рецепция) и их роль в развитии современного европейского права. Средние века: общество, политика, культура. Средневековый социум и его динамика.

3. Проблема духовного и культурного взаимодействия этносов Востока и Запада. Восток и Запад: содержание понятий, истоки взаимодействия. Восток и Запад в древности и средневековье. Региональные цивилизации. Религия и политика. Великий Шелковый путь взаимодействия Востока и Запада. Религия и политическая культура элиты и масс. Цивилизации и их контакты: взаимодействие, диалог (монолог), противостояние. Диалог и взаимодействие согласно М. Буберу, М.М. Бахтину и др. Концепция столкновения цивилизаций как продолжение монолога цивилизации Запада.

Теоретико-методологические основы исследования роли религии во взаимодействии восточных и западных культур и цивилизаций.

4. Проблема генезиса феодальных отношений в Европе и Азии. Феодальная иерархия и система вассалитета. Феодализм в Северной Франции. Факторы, препятствующие генезису классического феодализма. Истории феодального строя в странах Азии и Африки. Проблема возникновения феодальных отношений в странах Востока. Дискуссии по истории Китая. Зарождение элементов феодализма в условиях первобытнообщинного доклассового строя и в рабовладельческом обществе.

5. Проблема перехода от традиционного к индустриальному обществу.

Теоретико-методологические проблемы модернизационного подхода, основные этапы его эволюции. Инструментарий модернизационного анализа в изучении временных и пространственных измерений процесса перехода от традиционного к современному обществу.

6. Соотношение формационного и цивилизационного подходов в изучении. Общество как система, подверженная движению и видоизменению в процессе времени. Основные понятия и значение учения Маркса об обществе в его историческом развитии. Сущность и соотношение формационного и цивилизационного подходов к развитию общества.

7. Теории постиндустриального общества. Становление концепции постиндустриального общества. Причины появления постиндустриальной экономики. Деиндустриализация. Технологические изменения. «Класс профессионалов». Место постиндустриальных обществ в мире. Критика теории постиндустриального общества.

8. Политические теории нового и новейшего времени. Формирование основных идеологических течений. Основные принципы либерализма и консерватизма. Социалистическая мысль XIX в. Политическая доктрина анархизма. Социально-философские теории и их системные исследования, три типа легитимного господства. Конец XX века - конец эпохи Модерна. Три главные идеологии и их судьба в XX веке: либерализм (правый и левый), коммунизм (включая как марксизм, так и социализм и социал-демократию), фашизм (включая национал-социализм и иные разновидности «третьего пути» — национал-синдикализм Франко, «хустисиализм» Перона, режим Салазара и т. д.).

9. Новации в характере мышления, ценностных ориентирах в эпоху Возрождения и Реформации. Социальный смысл феномена Возрождения. Гуманизм. Эразм Роттердамский. Героизация человеческой личности и культ творчества. Торжество индивидуальности и индивидуализма. Европа в период Реформации и Контрреформации. Ориентация человека на активную жизненную позицию и пробуждение критического мышления в ходе обновления западного христианства. Высшее оправдание повседневного труда в качестве богоугодной деятельности. Готовность человека нового типа к познанию, освоению и покорению окружающего мира.

10. Великие географические открытия и начало европейской колониальной экспансии. Причины и предпосылки Великих географических открытий. Освоение «ближней Атлантики». Каравеллы. Роль Испании и Португалии в развитии мореплавания. Великие географические открытия. Карта мира. Начало межкультурного диалога и его воздействие на судьбы участников: гибель и трансформация традиционных цивилизаций Нового Света, их влияние на развитие модернизирующейся цивилизации Запада. Формирование нового пространственного восприятия мира.

11. Колонизация и деколонизация. Предпосылки колониализма. Признаки колоний. Колониальные империи: Австро-Венгерская, Бельгийская, Британская, Германская, Османская (Оттоманская) империя, Японская. Процесс деколонизации и образования современных государств. Неоколониализм.

12. Экономическая и революционная модели прогресса. Монополистический капитализм начала XX века в странах Западной Европы и Америки. Процесс монополизации в промышленной и финансовых сферах. Новая роль монополий в хозяйственной жизни начала XX века. Изменения в мировом хозяйстве. Франция: революционная модель прогресса.

13. Мир в XXI в. Основы функционирования информационной экономики. Кризис традиционных отраслей. Индустриализм «бежит» на Восток. Проблемы окружающей среды. Глобализм и антиглобализм. Конфликты из-за ресурсов. Технологии будущего. Социальная дифференциация в масштабе планеты и рост политических рисков. Новая мировая иерархия и международный терроризм. Страны третьего мира. Успехи и трудности развития. Конфликт традиционного уклада и модернизационных тенденций. Рост фундаменталистских настроений. Борьба за перераспределение ролей в мировой экономике.

3) Теоретико-методологические проблемы источниковедения и историография

1. Источниковедение и историческое познание. Специфика прошлого как объекта познания. Ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания.

2. Проблема классификации исторических источников. Выделение типов источников: вещественные, письменные, изобразительные и фонические. Видовая классификация письменных источников. Понятие о массовых источниках.

3. Соотношение методологии источниковедения и методологии истории. Выработка и накопление знаний об исторической критике источников. Взаимодействие исторических концепций и источниковедческих приемов изучения и использования документов. Основные принципы источниковедческого анализа с точки зрения различных теорий исторического познания. Принцип историзма и объективности в материалистической диалектике.

4. Экономико-географические и статистические материалы XVIII-первой половины XIX вв. как исторические источники. Роль социально-экономических, политических, военных потребностей государства в появлении материалов описаний различных объектов. Соотношение их с другими видами исторических источников. Методы исследования экономико-географических и статистических материалов.

5. Периодическая печать как исторический источник. Время и условия зарождения периодической печати в Казахстане. Предшественники первого периодического издания. Принципы систематизации повременных изданий. Жанровые особенности материалов периодической печати. Особенности отражения действительности в периодической печати.

6. Мемуары, дневники, частная переписка как исторические источники

Время и условия зарождения мемуаристики. Социальные функции мемуаров. Этапы становления мемуаров как вида исторических источников. Основные разновидности форм мемуарной литературы. Тематические особенности мемуаров. Эволюция способов отражения действительности в мемуарах. Роль периодической печати в развитии мемуаристики. Появление и развитие дневников и эпистолярных источников. Соотношение этих видов источников личного происхождения и мемуаров.

7. Статистические источники. Основные факторы, определяющие развитие статистики. Возникновение статистической государственной службы. Основные направления статистики XIX-XX вв., формы статистического учета и способы сбора статистики. Вклад отечественных историков в изучение статистических источников по истории нашей страны с помощью компьютерных технологий. Перепись населения 1897г., методология определения социальной структуры населения; основные издания.

8. Исторический источник как носитель социальной информации. Историческое прошлое как объект познания. Ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания. Способы передачи социальной информации. Фиксированные источники социальной информации. Основные тенденции развития исторической информации. Современные технологии: компьютерное источниковедение.

9. Основные стадии работы исследователя с источником. Поиск и выявление источников. Источниковедческий и проблемный подходы. Задачи источниковедческого анализа. Исторические условия возникновения источника. Внешняя критика источника: определение внешних особенностей памятника, выяснение его подлинности, прочтение текста, установление времени, места, авторства, обстоятельств и мотивов создания источника. Внутренняя критика источника: интерпретация текста, оценка его достоверности, полноты, научной значимости содержащейся информации.

10. Источниковедение и историческое познание. Принципы формирования источниковой базы исследований. Преобразование памятника

прошлого в исторический источник. «Диалог» историка и источника. Проблема повышения информативной отдачи исторического источника.

11. Становление источниковедения как самостоятельного направления исторического знания. Понятие об историческом источнике в различных теориях исторического познания. Учение о принципах подхода к памятнику прошлого как источнику (Ф. Шлейермахер, Г. Нибур и др.). Два подхода к изучению источников: учение о понимании (герменевтика) и учение о критике. Немецкая школа источниковедения (Л. фон Ранке). Позитивизм: методы критического изучения текстов источников (подготовительная критика, критика происхождения, негативная внутренняя критика, сравнительный анализ). Первый опыт классификации источников (В.Н. Татищев). Формирование системного подхода к источнику. Создание концепции источниковедения (А.С. Лаппо-Данилевский: «методология источниковедения», «методология исторического построения»). Источниковедческие идеи неокантианцев и историков школы «Анналов». Современное состояние отечественного источниковедения.

12. Теория и методология истории. Взаимосвязь между теорией и методами исторического познания. История и источники формирования методологии истории. Характеристика объекта и предмета истории как науки, исторического времени и пространства. Принципы исторического исследования, общенаучные методы в исторической науке, специальные исторические методы, методы, заимствованные из других наук, методология и методика решения исследовательских задач.

13. Отечественная историография: особенности становления и развития.

Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной историографии, их связь с идейно-политическими течениями. Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных научных школ.

14. История зарубежной исторической науки. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний в Западной Европе и Америке. Становление и эволюция различных направлений и школ в зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями. Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений.

15. Основные методологические проблемы и принципы. Проблема объективности исторического познания. Особенности объекта исторического познания. Структурные уровни исторического процесса: прошлое, настоящее и будущее. Уникальность и повторяемость в историческом процессе, причинная обусловленность, закономерность. Общее и особенное в истории. Проблема альтернативности в историческом развитии и историческом познании. Типология исторических явлений. Событие, структура, процесс. Их взаимодействие. Понятие целостности и ее трактовка представителями

различных методологических течений. Единство субъективного и объективного в историческом процессе. Субъективность и ее виды. Роль субъекта в историческом процессе. Человеческое поведение и мотивация поступков.

16. Методология и историография. Теоретико-методологические основы исторических концепций, их эволюция. Преемственность в развитии методологии истории. Понятие “научных революций” (Т. Кун). Дискуссии о феномене “кризиса” в историографии и его роли в развитии методологии исторической науки. Типология историографии. Тенденции развития историографии — от “первоначальной” событийной истории к “философской” истории (Г. Гегель).

16. Основные этапы развития историографии. Генезис исторической науки. Архаическая мифология и героический эпос. Первые попытки мифологической формы исторического сознания. Античное мировидение: природа и история. Вселенная и Человек в ней, общество и индивидуум. Прагматическая история. Средневековая историография: от античного прагматизма к средневековому провиденциализму. Возрождение и развитие античных традиций. От провиденциализма к рациональному видению прошлого. Историография нового времени. Формирование научного подхода в изучении прошлого. Историография Просвещения. Позитивизм. Марксизм. Религиозно-мистическая философия истории. Неокантианство. Модернизм.

18. Место истории в системе наук. Проблема классификации наук. Место истории в системе наук. Функции исторической науки. Историческое сознание. Историческая память. Объект и предмет истории в трактовке марксистской историографии. Интегральный характер предмета истории. Современные дискуссии о предмете истории и ее месте в системе наук. Представители школы “Анналов” о предмете истории. Структуралистская концепция “общества как целостности”. История ментальности как основа трактовки предмета истории на современном этапе развития историографии. “Научная” история о предмете, задачах и функциях истории. Постмодернисты об истории как части культуры. Соотношение истории и литературы, противопоставление истории науке и политике в концепциях постмодернистов.

19. Методы исторического исследования. Исторический и логический методы. Историческое пространство и время как онтологическая основа исторического и логического методов в историческом познании. Возможности синхронного и диахронного изучения исторической реальности, “по горизонтали” и “по вертикали”. Функции логического метода в историческом исследовании. Значение исторического метода в познании прошлого. Принцип историзма как важнейший принцип научного познания. Исторический и логический методы в практике конкретно-исторических исследований. Абстрактное и конкретное в процессе научно-исторического познания. Способы и варианты абстрагирования. Классификация и типологизация в исторических исследованиях. Системный подход и системный анализ, значение системности в исторических исследованиях. Понятие системы, ее строение, структура и функционирование. Структурный и функциональный анализ систем. Системный подход в практике конкретно-исторических исследований.

Проблемы моделирования в историческом исследовании. Дискуссии в современной отечественной и зарубежной историографии по проблемам моделирования в истории.

20. Концепции исторического объяснения и понимания. Виды исторических объяснений. Мотивационные и каузальные модели объяснения. Попытки построения интегральных объяснительных моделей. Объяснительные модели в концепциях “тотальной” истории. Формационный и цивилизационный подходы. Формационный подход в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Формационный подход в современной отечественной и зарубежной историографии. Концепции цивилизационного подхода в работах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А.Дж. Тойнби. Современный опыт применения цивилизационного подхода в отечественной и зарубежной историографии. Концепции “понимания” истории. Постмодернизм о понимании и объяснении в истории.

21. Типы и уровни исторического знания. Эмпирическое и теоретическое знание. Понятия явления и сущности как основа получения двух типов исторического знания. Источниковое и внеисточниковое знание. Особенности эмпирического уровня исторического познания. Логические основания эмпирического знания. Реконструкция исторической реальности через описание. Научное описание и идеографизм. Формы исторического описания. Объяснение как средство познания на теоретическом уровне и как логическая процедура. Виды исторических объяснений. Гипотезы, понятия, теории как форма выражения знаний. Идея как основное ядро теоретического знания. Научная теория — завершенная форма теоретического знания. Системность, всеобщность и логическая непротиворечивость — свойства научной теории. Дискуссии о теоретической истории.

22. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Понятие как форма выражения научных знаний. Взаимосвязи между объемом и содержанием понятий. Классификация понятий. Категории и их роль в науке. Типы и уровни категорий. Функции и значение категорий как обобщенного знания и средства возникновения нового знания. Изменение содержания понятий, категориального аппарата в процессе развития исторической науки. Проблема поиска общего научного языка в историческом сообществе. Современные дискуссии об основных понятиях социальной, экономической, политической и культурной истории. Междисциплинарный характер исторического знания. Роль историзма в интерпретации понятий и категорий.

23. Проблема истинности исторического знания. Критерии истинности. Дискуссии о критериях истинности исторического знания. Эмпирическая верификация гипотез. Фальсификация как проверка истинности знания через доказательство его ложности. Практика исторического процесса как критерий истинности знания. Проблема ценности и оценки в истории. Объективная ценность и субъективная оценка исторического знания.

24. Исторический факт и его интерпретации в современной историографии. Марксистская концепция исторического факта в контексте проблемы соотношения бытия и сознания. Диалектико-материалистический

подход к проблеме исторического факта. Категории исторических фактов. Факты исторической действительности, факты исторического источника, научно-исторические факты, их характерные черты и отличия. Понятия простого и сложного исторического факта. Научно-исторические факты как отражение сознанием историка исторической реальности. Роль субъективно-индивидуальных и субъективно-социальных факторов в формировании научно-исторических фактов. Исторический факт в концепциях классического позитивизма. Противопоставление исторического факта естественнонаучному в субъективно-идеалистических трактовках исторического факта.

5. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Асфендиаров С.Д. История Казахстана с древнейших времен. – Алма-Ата, 1993.
2. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан - Летопись трех тысячелетий. – Алматы, 1992.
3. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / Сост. И.В.Ерофеева – Алматы, 1996.
4. Казахстан в начале XX века: методология, историография, источниковедение. В 2-х частях. – Алма-Ата, 1993-1994.
5. Байпаков К.М. История древнего Казахстана. – Алматы, 1996.
6. История Казахстана. В 5-ти томах. Т.1, 2, 3. 4. 5.– Алматы, 1996, 1998, 2001, 2010
7. Қазақстан тарихы. 5-томдық. 1,2,3,4, 5 т. - Алматы, 1996, 1998, 2002, 2010
8. Атабаев Қ.М. Деректану. – Алматы: Қазақ университеті, 1998.
9. Жумагулов К.Т. Древнегерманское общество: проблемы и концепции. Алматы, 1993. (Монография).
10. Проблемы истории германских племен (с древнейших времен до начала средних веков). Алматы, 2002.
11. История Европы. Т. 1-4. – М., 2000.
12. Сидорцов В.Н. Методологические проблемы истории. Учебное пособие. – Минск, 2006.
13. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Вып. 1. Кризис историзма. – Томск, 2001.
14. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Вып. 2. Становление «новой исторической науки». Томск, 2003.
15. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Вып. 3. историографическая революция. Томск, 2008.
16. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С.207-236.
17. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР.1989.№ 7. С.71-78.

18. Гуревич А.Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С.56-70.
19. Гуревич А.Я. исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
20. Кром М.М. Историческая антропология: Пособие к лекционному курсу. Спб, 2004. См. Также сайт: <http://www.countries.ru/library/antropology/krom/>
21. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник. 198\09/99. М., 1999. С.77-100.
22. Репина Л.П. Смена познавательных ориентаций и метаморфозы социальной истории. [Ч.1] // Социальная история. Ежегодник, 1997.М., 1998. С.11-52.
23. Репина Л.П. Вызовы постмодернизма и перспектива новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей. 1996.М., 1996.

Дополнительная

1. Акишев К.А. Искусство и мифология саков. – Алма-Ата, 1984.
2. Ахинжанов С.М., Макарова Л.А., Нурумов Т.Н. К истории скотоводства и охоты в Казахстане. – Алма-Ата, 1992.
3. Ақынжанов С.М. Қазақтың тегі туралы. - А.,1957.
4. Абусейтова М.Х. Казахстан и Центральная Азия в XV-XVII вв.: история, политика, дипломатия. – Алматы, 1998.
5. Абдиров М.Ж. История казачества Казахстана. – Алматы, 1994.
6. Алимбай Н.А., Муканов М.С., Аргынбаев Х.А. Традиционная культура жизнеобеспечения казахов: Очерки теории и истории. – Алматы, 1998.
7. Алдажуманов К.С., Козыбаев М.К. Тоталитарный социализм: реальность и последствия. – Алматы, 1997.
8. Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. – Алматы, 1997.
9. Алтаев А.Ш., Жангуттин Б.О. Краткие очерки истории Казахстана. Алматы, 2008г.
10. Аманжолов К. Түркі халықтарының тарихы. - А.,2000
11. Аманжолова Д.А. Казахский автономизм и Россия. История движения Алаш (1905-1920). М.,1994.
12. Аныракайский треугольник: историко-географический ареал и хроника великого сражения. Алматы, 2008.
13. Аспандияров Б. Образование Букеевской орды и ее ликвидация. Алматы, 2007.
14. Ахмет А.Қ. Қаратай хан. Алматы, 2007.
15. Ахметова Ұ. Арынғазы хан (1786-1833). Ақтөбе, 2004.
16. Буданова В.П. Этнонимия племен Западной Европы: рубеж античности и средневековья. М., 1991.
17. Бекмаханов Е.Б. Казахстан в 20-40-ые годы XIX века. – Алматы, 1992.
18. Вяткин М.П. Батыр Срым. – М.-Л., 1947; Алматы, 1999.

19. Дулатұлы. М. Шығармалары. Мақалалар мен зерттеулер. Алматы, 1997.
20. Ерофеева И.В. Символы казахской государственности (позднее средневековье и новое время). Алматы, 2001.
21. Есмагамбетов К.Л. Азат рухтың күрескері. Алматы, 2003.
22. Жумагулов К.Т. Вопросы периодизации всемирной истории на современном этапе // Вестник КазГУ, серия историческая.–2005. – №4(19). – С. 18-25.
23. Зиманов С.З. Общественный строй казахов первой половины XIX века. –Алма-Ата, 1958.
24. Жумагулов К.Т. Хозяйственная жизнь древних германцев в свете современных научных дисциплин. Уч. пособие. Алматы, Изд. КазГУ, 1997.
25. Жумагулов К.Т. Развитие ремесел и торговли в древнегерманском обществе до эпохи Варварских Правд. Уч. пособие. - Алматы, Изд. КазГУ, 1997.
26. Колесницкий Н.Ф. Этнические общности и политические образования германцев I - V вв. вып. 48, 1985. - С. 5-26.
27. Кузовков Ю.В. Глобализация и спираль истории. – М., 2010.
28. Қазақстан тарихы бойынша қытай деректемелері. 1 -2 т. -Алматы, 2006
29. Қазақстан тарихы бойынша парсы деректемелері. - 1-2 т. - Алматы, 2006 және т.б.
30. Қазақстан тарихы бойынша араб деректемелері. - Алматы, 2006.
31. Касымбаев Ж.К. Кенесары хан. – Алматы, 1996.
32. Қинаятұлы З. Моңғол үстіртін мекен еткен соңғы түркі тайпалары: IX-XII-ғасыр. - Астана, 2001..
33. Қинаятұлы З. Ақ Орда. - А.,1998. және т.б.
34. Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. Кн. 1,2. – Алматы, 2000.
35. Койгельдиев М.К.Алаш қозғалысы. - Алма-Ата.1995.
36. Мендикулова Г.М. Исторические судьбы казахской диаспоры. Происхождение и развитие. – Алматы, 1997.
37. Муканов М.С. Этническая территория казахов в XVIII-начале XX веков.-Алма-Ата, 1991.
38. Масанов Н.Э. Кочевая цивилизация казахов. – Алматы-М., 1998.
39. Мәшімбаев С.М. Патшалық Ресейдің Қазақстандағы мемлекеттік басқару мекемелерінің тарихы. - Алматы, 2000.
40. Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы, 1998.
41. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. - Алматы, 1996.
42. Нурпеисов К.Н. Алаш һәм Алашорда. - Алматы.1995.
43. Нуртазина Н.Д. Народы Туркестана: Проблемы ислама, интеграции, модернизации и деколонизации (на рубеже XIX- XX веков). - Алматы, 2008.
44. Озганбай О. Государственная Дума России и Казахстан (1905-1917). - Алматы, 2000.

45. Оразбаева А.И. Дәстүрлі қазақ қоғамына тән билер институты. - Алматы, 2004.
46. Румянцева М.Ф. Теория истории. –М., 2002.
47. Сулейменов Р.Б., Моисеев В.А. Из истории Казахстана XVIII века (О внутренней и внешней политике Аблая). – Алматы, 1988.
48. Султангалиева Г.С. Западный Казахстан в системе этнокультурных контактов (XVIII – начало XX вв.). – Уфа, 2002.
49. Султанов Т.И. Чингиз хан и его потомки. Алматы, 2003.
50. Смоленский Н. И. Теория и методология истории. М., 2008. — 272 с.
51. Сыздықова Р., Қойгелдиев М. Қадырғали би Қосымұлы және оның жылнамалар жинағы. -Алматы, 1991.
52. Сыздықов С. Қарлық мемлекетінің тарихы. - А., 2000.
53. Толыбеков С.Е. Кочевое общество казахов в XVII-начале XX века. Политико-экономический анализ. – Алма-Ата, 1971.
54. Хасенов Ә. Қазақ тарихының 5000 жылдық баяны. - А., 1996;
55. Шонанұлы Т. Жер тағдыры, ел тағдыры. – Алматы, 1995.
56. Мұхатова О. XIX-XX ғасырлардағы Қазақстан тарихнамасы. -А., 2002.
57. Рикер Р. Память, история, забвение. М., 2004.
58. Хайдеггер. М. Основные проблемы феноменологии. Спб., 2001.
59. Лотман М.Ю. Текст в тексте // Труды по знаковым системам. XIV. (Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып.567). Тарту, 1981.С.3-18.
60. Успенский Б. А. Семиотика иконы // Успенский Б. А. Семиотика искусства. М., 1995
61. Плюханова М. Б. Сюжеты и символы Московского царства. Спб., 1995.
62. Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (XI–XII вв.). М., 1998.
63. Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
64. Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
65. Социальная история. Ежегодник, 2000. М., 2000.
66. Социальная история. Ежегодник, 2001/2002. М., 2004.
67. Филюшкин А. И. Методологические инновации в современной российской исторической науке // Actio nova 2000. М., 2000
68. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
69. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. Спб, 2006.
70. Бессмертный Ю.Л. Новая демографическая история // Одиссей.1994.М., 1994.
71. Пушкарева Н.Л. Гендерный подход в исторических исследованиях // Вопросы истории.1998. №6.
72. Франция – память (отрывки). / Ред. П.Нора, Спб.: 1999.

73. Журавлев С. В., Соколов А. К. Повседневная жизнь советских людей в 1930-е годы // Социальная история. Ежегодник. 1997. М., 1998.
74. Зубкова Е. Ю. Общество и реформы 1945–1964. М., 1993.
75. Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920–1930 годы. СПб., 1999.
76. Козлова Н. Н. Горизонты повседневности советской истории. М., 1996.
77. Нарский И. В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М., 2001.
78. Осокина Е. А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927–1941. М., 1998.
79. Петроград на переломе эпох. Город и его жители в годы революции и гражданской войны. СПб., 2000.

Критерии оценки качества ответов

«Отлично»:

- систематизированные, глубокие и полные знания по вопросам дисциплины;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по вопросам и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- безупречное владение инструментарием дисциплины, умение его эффективно использовать в решении вопросов;
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой дисциплины.

«Хорошо»:

- систематизированные, глубокие и полные знания по дисциплине;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении вопросов;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по вопросам и давать им сравнительную оценку.

«Удовлетворительно»:

- достаточные знания в объеме программы дисциплины;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логически изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по вопросам дисциплины и давать им оценку.

«Неудовлетворительно»:

- недостаточно полный объем знаний по вопросам;
- знание содержания части основной литературы, рекомендованной программой дисциплины;

- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием дисциплины, некомпетентность в решении вопросов;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях по теме.

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительно
I (Incomplete)	-	-	«Дисциплина не завершена» (не учитывается при вычислении GPA)
P (Pass)	-	-	«Зачтено» (не учитывается при вычислении GPA)
NP (No Pass)	-	-	«Не зачтено» (не учитывается при вычислении GPA)
W (Withdrawal)	-	-	«Отказ от дисциплины» (не учитывается при вычислении GPA)
AW (Academic Withdrawal)			Снятие с дисциплины по академическим причинам (не учитывается при вычислении GPA)
AU (Audit)	-	-	«Дисциплина прослушана» (не учитывается при вычислении GPA)
Атт.		30-60 50-100	Аттестован
Не атт.		0-29 0-49	Не аттестован
R (Retake)	-	-	Повторное изучение дисциплины